

- ☐ สำนักปลัด
- ☐ ฝ่ายบริหารทั่วไป
- ☐ ฝ่ายนิติการ
- ☐ ฝ่ายสวัสดิการสังคม
- ☐ ฝ่ายนโยบาย
- ☐ กองสารนิเทศฯ
- ☐ กองช่าง
- ☐ กองคลัง
- ☐ กองการศึกษา
- ☐ ตรวจสอบภายใน

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๑๗.๓/ว๗๕๙๖



ที่ทำการปกครอง อ.ปรางค์กู่
 ที่ทำการองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 รับเลขที่.....
 วันที่ 30 เม.ย. 2568 เวลา 15.44 น.

ศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 ถนนสละชีพ ปช ๗๗๐๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ นายกเทศมนตรีนครหัวหิน และนายกเทศมนตรีเมืองประจวบคีรีขันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๔.๗๗/ว ๒๔ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอให้พิจารณาให้ความเห็นตามประเด็นการรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... (นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และจัดส่งความเห็นดังกล่าวให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงขอให้พิจารณาให้ความเห็นตามประเด็นการรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบโดยตรงภายในเวลาที่กำหนดสำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ดำเนินการด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ

(กษิณ พ. โสภณกรวิกรม)
 ปลัดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป บริบูรณ์รัตน์)
 รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
 ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 กลุ่มงานอำนวยการ
 โทร. ๐ ๓๒๖๐ ๓๔๙๑ - ๔

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม

๗๗/๖๖



ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
เลขรับที่ 7067
วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘
เวลา.....

ที่ สผ ๐๐๑๔.๗๗/๖๖

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟัง
ความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างกฎหมายฯ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับที่ 1999
วันที่ 11 เม.ย. 2568
เวลา.....

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) จำนวน ๑ ฉบับ

๒. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและประเด็นการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความเกี่ยวข้องกับหรืออาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานที่ท่านสังกัด จึงขอความอนุเคราะห์ท่านให้ความเห็นตามประเด็นการรับฟังความคิดเห็นของร่างกฎหมายฉบับนี้ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และจัดส่งความเห็นดังกล่าวให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมานิช อินทนิม)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นฯ

เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นฯ (ศักดิ์ดา)

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๑๗๗๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ section77.5@parliament.go.th

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายรังสิมันต์ โรม กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่าไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้การดำเนินคดีอาญาขึ้นการสอบสวนเป็นมาตรฐานสากล ลดความเดือดร้อนของประชาชนผู้บริสุทธิ์ในการถูกฟ้องคดีอย่างไม่เป็นธรรม และทำให้ผู้กระทำผิดจริงถูกลงโทษตามกฎหมาย รวมถึงกำหนดมาตรการตรวจสอบการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทุกขั้นตอน ให้มีหลักประกันเจ้าพนักงานทุกฝ่ายต้องกระทำด้วยความสุจริตและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติในอารยประเทศ อันเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามหลักนิติธรรม

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้องค์กรอัยการมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เทียบธรรมปราศจากอคติทั้งปวง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแก้ไขให้พนักงานอัยการมีอำนาจเข้าตรวจสอบการสอบสวนคดีสำคัญหรือคดีที่มีปัญหาตั้งแต่เกิดเหตุ เพราะจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงครบถ้วน ถูกต้อง ก่อนวินิจฉัยสั่งคดี อันจะมีผลให้ผู้กระทำผิดที่แท้จริงถูกลงโทษ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้
การดำเนินคดีอาญาชั้นการสอบสวน เป็นมาตรฐานสากล รวมถึงกำหนดมาตรการตรวจสอบการสอบสวน
รวบรวมพยานหลักฐานทุกขั้นตอน ต้องกระทำด้วยความสุจริตและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐาน
การปฏิบัติในอารยประเทศ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ พนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจ พนักงานอัยการ เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายมีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาเพื่อทราบข้อเท็จจริงได้ เมื่อพบเหตุกระทำความผิด ให้แจ้งนายอำเภอและพนักงานอัยการในท้องที่เกิดเหตุทราบทันที”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘ วรรคสี่ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“กรณีตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ เมื่อพนักงานอัยการท้องที่ได้รับสำนวนและสิ่งฟ้องคดีให้ถือว่าเป็นการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแล้ว”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๓/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๕๓/๑ การออกหมายเรียกบุคคลเป็นผู้ต้องหา ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดี โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากพนักงานอัยการและต้องมีข้อความดังนี้

(๑) วัน เดือน ปี เวลา และสถานที่กระทำความผิดตามกฎหมายและมาตราที่กล่าวหา

(๒) การกระทำความผิด (๑) มีพฤติการณ์การกระทำความผิดอย่างไร ด้วยวิธีใด และมีพยานหลักฐานใด

ที่ทำให้เชื่อว่าเป็นผู้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

หากเป็นการออกหมายเรียกบุคคลเป็นพยาน ให้ระบุข้อความว่า ได้รู้เห็นการกระทำความผิดในคดีที่กำลังสอบสวนอยู่อย่างไร วัน เดือน ปี เวลาใด และต้องการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดประเด็นใด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติในมาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๔ แห่งประมวลกฎหมายนี้ จะจับ ชั่ง จำคุก หรือค้นในที่หรือสถานหาตัวคนหรือสิ่งของต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาลสำหรับกรณานั้น ทั้งนี้ ก่อนไปขออนุมัติหมายจับ ชั่ง หรือค้นจากศาลต้องได้รับความเห็นชอบจากพนักงานอัยการ”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒๑ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาทั้งปวง

เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายใดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาตามกฎหมายนั้นและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

คดีฆ่าผู้อื่น คดีสำคัญ หรือกรณีมีคำร้องขอความเป็นธรรมให้พนักงานอัยการมีอำนาจตรวจสอบ และกำกับการสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานได้ทันที โดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการ

“แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิให้ทำการสอบสวนเว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตามระเบียบ”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญามีสิทธิที่จะได้รับทราบพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ ให้พนักงานอัยการโดยตนเองหรือมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวน เปิดเผยพยานหลักฐานนั้นตามที่เห็นสมควร เว้นแต่การเปิดเผยจะทำให้เกิดภัยอันตรายต่อพยาน หรือเสียหาย ต่อการรวบรวมติดตามพยานหลักฐานนั้น”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔๓/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา “มาตรา ๑๔๓/๑ การสั่งฟ้องตามมาตรา ๑๔๓ จะต้องมีการพยานหลักฐานเพียงพอที่เชื่อว่าศาล จะมีคำพิพากษาว่าผู้ต้องหากระทำความผิด”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๓ ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่มิมีคำสั่งไม่ฟ้อง และคำสั่งนั้นไม่ใช่ของอัยการสูงสุด ถ้าในเขตกรุงเทพมหานคร ให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งไปเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่นให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งไปเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ทั้งนี้ มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหาตั้งบัญญัติไว้ใน มาตรา ๑๔๓

ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งกันไปยังอัยการสูงสุดหรือผู้ที่อัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อชี้ขาด”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้องค์กรอัยการมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เทียบธรรมและปราศจากอคติทั้งปวง รวมทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม จึงเป็นการบัญญัติให้พนักงานอัยการมีหน้าที่และอำนาจในการอำนวยความยุติธรรมและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนภายใต้หลักนิติธรรม ซึ่งการอำนวยความยุติธรรมนั้น การสอบสวนนับว่าเป็นต้นธารสำคัญในการดำเนินคดีอาญา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่พนักงานอัยการต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตั้งแต่เริ่มแรก เพราะจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงครบถ้วน ถูกต้อง ก่อนวินิจฉัยสั่งคดี ดังนั้น พนักงานอัยการ จึงควรเข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการสอบสวน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือพยานบุคคลต่าง ๆ ได้รับความคุ้มครอง และความช่วยเหลือที่จำเป็นและเหมาะสมจากรัฐ อันจะมีผลให้ผู้กระทำความผิดที่แท้จริงได้รับการลงโทษและผู้บริสุทธิ์ได้รับการปล่อยตัวไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้พนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจ พนักงานอัยการ และเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายเป็นผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา และกำหนดให้เมื่อพบเหตุกระทำความผิด ให้แจ้งนายอำเภอ และพนักงานอัยการในท้องที่เกิดเหตุทราบทันที (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ กำหนดให้ท้องที่ใดที่พนักงานอัยการซึ่งได้รับสำนวนและฟ้องคดีแล้ว ทั้งในกรณีความผิดเกิดขึ้นในท้องที่เดียวและกรณีความผิดเกิดขึ้นเกี่ยวข้องกันหรือต่อเนื่องกันหลายท้องที่ ให้ถือว่าเป็นการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแล้ว (ร่างมาตรา ๔)

๒.๓ ยกเลิกบทบัญญัติว่าด้วยผู้มีอำนาจชี้ขาดพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในกรณีที่ไม่ว่าพนักงานสอบสวนคนใดในจังหวัดเดียวกันหรือในกองบัญชาการเดียวกันในระหว่างหลายจังหวัดซึ่งไม่ได้อยู่ในกองบัญชาการเดียวกัน (ยกเลิกมาตรา ๕)

๒.๔ กำหนดให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีเป็นผู้มีอำนาจออกหมายเรียกผู้ต้องหา และได้รับความเห็นชอบจากพนักงานอัยการก่อน รวมทั้งกำหนดให้การออกหมายเรียกต้องทำตามแบบที่กำหนด (ร่างมาตรา ๖)

๒.๕ กำหนดให้การออกหมายจับ หมายขัง หมายจำคุก และหมายค้นต้องได้รับความเห็นชอบจากพนักงานอัยการก่อนไปขออนุมัติจากศาล (ร่างมาตรา ๗)

๒.๖ กำหนดเงื่อนไขให้อำนาจสอบสวนคดีอาญา นอกจากพนักงานสอบสวนแล้ว ยังกำหนดให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายใดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาตามกฎหมายนั้นและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ ในคดีฆ่าผู้อื่น คดีสำคัญ หรือกรณีมีคำร้องขอความเป็นธรรม กำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจตรวจสอบและกำกับกำกับการสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานได้ทันที โดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ส่วนคดีความผิดส่วนตัว ห้ามมิให้ทำการสอบสวน เว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตามระเบียบ (ร่างมาตรา ๘)

๒.๗ กำหนดให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญามีสิทธิที่จะได้รับทราบพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม โดยพนักงานอัยการด้วยตนเองหรือมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนเปิดเผยพยานหลักฐานนั้นตามที่เห็นสมควร เว้นแต่การเปิดเผยจะทำให้เกิดภัยอันตรายต่อพยาน หรือเสียหายต่อการรวบรวมติดตามพยานหลักฐานนั้น (ร่างมาตรา ๙)

๒.๘ กำหนดเงื่อนไขการสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการจะต้องมีพยานหลักฐานเพียงพอที่ศาลจะมีคำพิพากษาว่าผู้ต้องหากระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๐)

๒.๙ กำหนดให้กรณีมีความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนดให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งกันไปยังอัยการสูงสุดหรือผู้อัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อชี้ขาด (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๑๐ ยกเลิกบทบัญญัติหลักเกณฑ์การสอบคำสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการ กรณีสำนวนการสอบสวนอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

☐ เป็นร่างการเงิน ☒ ไม่เป็นร่างการเงิน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. เสนอเพื่อ

1. กำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจ ดังนี้

(1) อำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาได้เพื่อทราบข้อเท็จจริงได้

(2) อำนาจในการให้ความเห็นชอบแก่หัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดี

ในการออกหมายเรียกบุคคลเป็นผู้ต้องหา

(3) อำนาจในการให้ความเห็นชอบแก่พนักงานสอบสวนในการที่จะไปขออนุมัติหมายจับ ชั่ง หรือค้นจากศาล

(4) อำนาจตรวจสอบและกำกับกำกับการสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในคดีฆ่าผู้อื่น คดีสำคัญ หรือกรณีมีคำร้องขอความเป็นธรรม

(5) อำนาจในการให้พนักงานสอบสวนเปิดเผยพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวนเพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรมของผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร

(6) อำนาจอัยการสูงสุดในการชี้ขาดว่าจะฟ้องคดีหรือไม่ ทุกคดีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ รวมถึงคดีที่จะขาดอายุความ หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่สามารถฟ้องคดีไปก่อนได้ตามความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการ

2. กำหนดให้การใช้ดุลพินิจในการสั่งฟ้องตามมาตรา 143 ของพนักงานอัยการจะต้องได้รับหรือมีพยานหลักฐานเพียงพอที่ทำให้เชื่อว่าศาลจะมีคำพิพากษาว่าผู้ต้องหากระทำความผิด

3. กำหนดให้การสอบสวนที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบสำนวนตามมาตรา 18 และมาตรา 19 ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการทอ้งที่แล้ว และพนักงานอัยการทอ้งที่ได้รับสำนวนและสั่งฟ้องคดี ให้ถือว่าเป็นการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแล้ว

4. ยกเลิกอำนาจของผู้บัญชาการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนในการชี้ขาดว่ากรณีการสอบสวนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจ ที่ไม่แน่ว่าพนักงานสอบสวนคนใดในจังหวัดเดียวกันหรือในกองบัญชาการเดียวกัน ควรเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

5. เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายใดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาตามกฎหมายนั้นและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

6. กำหนดสิทธิให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญาได้รับทราบพยานหลักฐานในชั้น การสอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม

ตารางเปรียบเทียบกฎหมาย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 17 พนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจมีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาได้	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 17 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 17 พนักงานฝ่ายปกครองหรือ ตำรวจ พนักงานอัยการ เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ ตามกฎหมาย มีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาได้ เพื่อทราบข้อเท็จจริงได้ เมื่อพบเหตุกระทำ ความผิด ให้แจ้งนายอำเภอและพนักงานอัยการ ในท้องที่เกิดเหตุทราบทันที”
มาตรา 19 ในกรณีดังต่อไปนี้ (1) เป็นการไม่แน่ว่าการกระทำผิดอาญา ได้กระทำในท้องที่ใดในระหว่างหลายท้องที่ (2) เมื่อความผิดส่วนหนึ่งกระทำในท้องที่ หนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่งในอีกท้องที่หนึ่ง (3) เมื่อความผิดนั้นเป็นความผิดต่อเนื่อง และกระทำต่อเนื่องกันในท้องที่ต่าง ๆ เกินกว่า ท้องที่หนึ่งขึ้นไป (4) เมื่อเป็นความผิดซึ่งมีหลายกรรม กระทำลงในท้องที่ต่าง ๆ กัน (5) เมื่อความผิดเกิดขึ้นขณะผู้ต้องหา กำลังเดินทาง	มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 19 บรรดาสี่ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(6) เมื่อความผิดเกิดขึ้นขณะผู้เสียหายกำลังเดินทาง พนักงานสอบสวนในท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่เกี่ยวข้องมีอำนาจสอบสวนได้ ในกรณีข้างต้นพนักงานสอบสวนต่อไปนี้เป็นผู้รับผิดชอบในการสอบสวน (ก) ถ้าจับผู้ต้องหาได้แล้ว คือ พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่จับได้อยู่ในเขตอำนาจ (ข) ถ้าจับผู้ต้องหายังไม่ได้ คือ พนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่พบการกระทำผิดก่อนอยู่ในเขตอำนาจ	<u>“กรณีตามมาตรา 18 และมาตรา 19 เมื่อพนักงานอัยการท้องที่ที่ได้รับสำนวนและสิ่งฟ้องคดีให้ถือว่าเป็นการสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแล้ว”</u>
มาตรา 21/1 สำหรับการสอบสวนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจในกรณีที่ไม่ว่าพนักงานสอบสวนคนใดในจังหวัดเดียวกันหรือในกองบัญชาการเดียวกันควรเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ให้ผู้บัญชาการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนนั้นเป็นผู้ชี้ขาด	มาตรา 5 ให้ยกเลิกมาตรา 21/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 115/2557 เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 มาตรา 21/1 สำหรับพนักงานสอบสวนซึ่งอยู่ในท้องที่รับผิดชอบซึ่งพนักงานสอบสวนในท้องที่นั้นไม่เป็นผู้ที่พนักงานสอบสวนคนใดในจังหวัดเดียวกันหรือในกองบัญชาการเดียวกันควรเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ให้ผู้บัญชาการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนนั้นเป็นผู้ชี้ขาด/

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
การรื้อคำสั่งชี้ขาด ไม่เป็นเหตุให้งดการ สอบสวน	ถ้ารื้อคำสั่งชี้ขาด/ไม่เป็นเหตุให้งดการ สอบสวน/
	มาตรา 6 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 53/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา <u>“มาตรา 53/1 การออกหมายเรียกบุคคลเป็นผู้ต้องหา ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดี โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากพนักงานอัยการและต้องมีข้อความดังนี้</u> (1) วัน เดือน ปี เวลา และสถานที่กระทำผิดตามกฎหมายและมาตราที่กล่าวหา (2) การกระทำผิดตาม (1) มีพฤติการณ์การกระทำอย่างไร ด้วยวิธีใด และมีพยานหลักฐานใดที่ทำให้เชื่อว่าเป็นผู้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา <u>หากเป็นการออกหมายเรียกบุคคลเป็นพยาน ให้ระบุข้อความว่า ได้รู้เห็นการกระทำผิดในคดีที่กำลังสอบสวนอยู่อย่างไร วัน เดือน ปี เวลาใด และต้องการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำผิดประเด็นใด”</u>
มาตรา 57 ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติในมาตรา 78 มาตรา 79 มาตรา 80 มาตรา 92 และมาตรา 94 แห่งประมวลกฎหมายนี้ จะจับ	มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 57 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ถ้าจับ/จับ/ถ้าจับได้บังคับแห่งบทบัญญัติใน ถ้าจับ/จับ/ถ้าจับได้บังคับแห่งบทบัญญัติใน ถ้าจับ/จับ/ถ้าจับได้บังคับแห่งบทบัญญัติใน ถ้าจับ/จับ/ถ้าจับได้บังคับแห่งบทบัญญัติใน

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่ง จำคุก หรือคั่นในที่รโหฐานหาตัวคนหรือ สิ่งของต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาลสำหรับ การนั้น	ถ้าผู้ใด/หรือผู้ใดในที่รโหฐานหาตัวคนหรือสิ่งของ ซึ่งมีคำสั่งหรือหมายของศาลสำหรับ การนั้น/ <u>“ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติในมาตรา 78 มาตรา 79 มาตรา 80 มาตรา 92 และมาตรา 94 แห่งประมวลกฎหมายนี้ จะจับ ซึ่ง จำคุก หรือคั่น ในที่รโหฐานหาตัวคนหรือสิ่งของต้องมีคำสั่งหรือ หมายของศาลสำหรับการนั้น ทั้งนี้ ก่อนไปขอ อนุมัติหมายจับ ซึ่ง หรือคั่นจากศาลต้องได้รับ ความเห็นชอบจากพนักงานอัยการ”</u>
มาตรา 121 พนักงานสอบสวนมีอำนาจ สอบสวนคดีอาญาทั้งปวง แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิ ให้ทำการสอบสวน เว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตาม ระเบียบ	มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 121 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน <u>“มาตรา 121 พนักงานสอบสวนมีอำนาจ สอบสวนคดีอาญาทั้งปวง</u> <u>แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิให้ ทำการสอบสวน เว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ต่อ เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตาม กฎหมายใดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาตามกฎหมายนั้นและ ความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย</u> <u>คดีฆ่าผู้อื่น คดีสำคัญ หรือกรณีมีคำร้องขอ ความเป็นธรรมให้พนักงานอัยการมีอำนาจ ตรวจสอบและกำกับการสืบสวนสอบสวน และ การรวบรวมพยานหลักฐานได้ทันที โดยพนักงาน สอบสวนผู้รับผิดชอบ มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่ง ของพนักงานอัยการ</u>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
	<u>แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิให้ ทำการสอบสวนเว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตาม ระเบียบ”</u>
มาตรา 131 ให้พนักงานสอบสวน รวบรวมหลักฐานทุกชนิด เท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อจะ รู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือ ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา	มาตรา 9 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 131 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธี พิจารณา ความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 <u>“ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญามีสิทธิ ที่จะได้รับทราบพยานหลักฐานในชั้นการ สอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ ให้พนักงานอัยการโดยตนเองหรือมีคำสั่งให้ พนักงานสอบสวนเปิดเผยพยานหลักฐานนั้น ตามที่เห็นสมควร เว้นแต่การเปิดเผยจะทำให้เกิด อันตรายต่อพยาน หรือเสียหาย ต่อการรวบรวม ติดตามพยานหลักฐานนั้น”</u>
มาตรา 143 เมื่อได้รับความเห็นและ สำนวนจากพนักงานสอบสวนดังกล่าวในมาตรา ก่อน ให้พนักงานอัยการปฏิบัติดังต่อไปนี้	มาตรา 10 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา 143/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(1) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ ออกคำสั่งไม่ฟ้อง แต่ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้สั่ง ฟ้องและแจ้งให้พนักงานสอบสวนส่งผู้ต้องหา เพื่อฟ้องต่อไป (2) ในกรณีที่มีความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้ ออกคำสั่งฟ้องและฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ถ้าไม่ เห็นชอบด้วย ก็ให้สั่งไม่ฟ้อง ในกรณีหนึ่งกรณีใดข้างต้น พนักงาน อัยการมีอำนาจ (ก) สั่งตามที่เห็นควร ให้พนักงาน สอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมหรือส่ง พยานคนใดมาให้ซักถามเพื่อสั่งต่อไป (ข) วินิจฉัยว่าควรปล่อยผู้ต้องหา ปล่อย ชั่วคราว ควบคุมไว้ หรือขอให้ศาลชั่ง แล้วแต่ กรณี และจัดการหรือสั่งการให้เป็นไปตามนั้น ในคดีฆาตกรรม ซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงาน ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ฆ่าตาย หรือ ตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้า พนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาการแทนท่านนั้นมี อำนาจออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง	“มาตรา 143/1 การสั่งฟ้องตามมาตรา 143 จะต้องมียานหลักฐานเพียงพอที่เชื่อว่าศาล จะมีคำพิพากษาว่าผู้ต้องหากระทำความผิด”
	มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในมาตรา 145 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 333 ประกาศ ณ วันที่ 13 ธันวาคม 2515 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

[illegible]

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในกรณีที่อธิบดีกรมตำรวจ รองอธิบดี กรมตำรวจหรือผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจในนคร หลวงกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ในจังหวัดอื่นแย่งคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่ง สำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งกันไปยังอธิบดี กรมอัยการเพื่อชี้ขาด แต่ถ้าคดีจะขาดอายุความ หรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นจะต้องรีบฟ้องก็ให้ ฟ้องคดีนั้นตามความเห็นของอธิบดีกรมตำรวจ รองอธิบดีกรมตำรวจ ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดไปก่อน บทบัญญัติในมาตรานี้ให้นำมาบังคับ ในการที่พนักงานอัยการจะอุทธรณ์ฎีกา หรือถอน ฟ้อง ถอนอุทธรณ์และถอนฎีกาโดยอนุโลม	ที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหาตั้งบัญญัติไว้ใน มาตรา 143 ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดแย่งคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งกันไปยัง อัยการสูงสุดหรือผู้ที่อัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อ ชี้ขาด”
มาตรา 145/1 สำหรับการสอบสวนซึ่งอยู่ ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจใน กรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้องและคำสั่งนั้นไม่ใช่คำสั่งของ อัยการสูงสุด ถ้าในกรุงเทพมหานครให้รับส่ง สำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้ บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่นให้รับส่งสำนวนการสอบสวน พร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการหรือรองผู้	มาตรา 12 ให้ยกเลิกมาตรา 145/1 แห่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความ สงบแห่งชาติ ฉบับที่ 115/2557 เรื่อง แก้ไข เพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พุทธศักราช 2557 มาตรา 145/1 สำหรับรับส่งสำนวนซึ่งอยู่ ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจใน กรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้องและคำสั่งนั้นไม่ใช่คำสั่งของ อัยการสูงสุด / ถ้าในกรุงเทพมหานครให้รับส่ง สำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้ บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่นให้รับส่งสำนวนการสอบสวน พร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการหรือรองผู้

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แต่ทั้งนี้มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหา ดังบัญญัติไว้ในมาตรา 143 ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในกรุงเทพมหานคร หรือผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ในจังหวัดอื่นแย่งคำสั่งของพนักงานอัยการให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด แต่ถ้าคดีจะขาดอายุความ หรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นจะต้องรีบฟ้อง ก็ให้ฟ้องคดีนั้นตามความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการดังกล่าวแล้วแต่กรณีไปก่อน บทบัญญัติในมาตรานี้ให้นำมาบังคับใช้ในการที่พนักงานอัยการจะอุทธรณ์ ฎีกา หรือถอนฟ้องถอนอุทธรณ์และถอนฎีกาโดยอนุโลม	บัญชาการ/ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ/แต่ทั้งนี้มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหา ดังบัญญัติไว้ในมาตรา 143/ ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/ในกรุงเทพมหานคร/หรือผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ/ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ/ในจังหวัดอื่นแย่งคำสั่งของพนักงานอัยการให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด/แต่ถ้าคดีจะขาดอายุความ/หรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นจะต้องรีบฟ้อง/ก็ให้ฟ้องคดีนั้นตามความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/ผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ/ดังกล่าวแล้วแต่กรณีไปก่อน/ บทบัญญัติในมาตรานี้/ให้นำมาบังคับใช้ในการที่พนักงานอัยการจะอุทธรณ์/ฎีกา/หรือถอนฟ้อง/ถอนอุทธรณ์/และถอนฎีกาโดยอนุโลม

ผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) พนักงานอัยการ
- 2) นายอำเภอ
- 3) ตำรวจ
- 4) พนักงานสอบสวน

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) ผู้ว่าราชการจังหวัด
- 2) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- 3) ทนายความ

3. ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญา อำนาจในการให้ความเห็นชอบแก่หัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีในการออกหมายเรียกบุคคลเป็นผู้ต้องหา อำนาจในการให้ความเห็นชอบแก่พนักงานสอบสวนในการที่จะไปขออนุมัติหมายจับ ชั่ง หรือค้นจากศาล อำนาจตรวจสอบและกำกับการสืบสวนสอบสวน อำนาจในการให้พนักงานสอบสวนเปิดเผยพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรมของผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้อำนาจอัยการสูงสุดในการชี้ขาดว่าจะฟ้องคดีหรือไม่ในทุกคดีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ รวมถึงคดีที่จะขาดอายุความหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่พนักงานอัยการจะไม่สามารถฟ้องคดีไปก่อนได้

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับการกำหนดให้เจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายฉบับใดให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาตามกฎหมายนั้นและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไรกับการกำหนดสิทธิให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญาได้รับทราบพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวน เพื่อสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
