

รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม
สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓)
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม

รายชื่อผู้มาประชุม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์	ประธานสภา อบต.	นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์	
๒	นางสุพัตรา นุชเจริญ	รองประธานสภา อบต.	นางสุพัตรา นุชเจริญ	
๓	นายธีระกิจ อัจฉริยะพันธุ์กุล	เลขาธิการสภา อบต.	นายธีระกิจ อัจฉริยะพันธุ์กุล	
๔	นายสุรชัย สืบสมบัติ	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๒	นายสุรชัย สืบสมบัติ	
๕	นายพาลี เทียมเทศ	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๓	นายพาลี เทียมเทศ	
๖	นายสุพร อยู่รัตน์	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๔	นายสุพร อยู่รัตน์	
๗	นายจรัส แก้วทอง	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๕	นายจรัส แก้วทอง	
๘	นายบรรจบ เชียงฉิน	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๗	นายบรรจบ เชียงฉิน	
๙	นายสุชิน สังข์ทวี	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๘	นายสุชิน สังข์ทวี	
๑๐	นายสมเนตร สีม่วง	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๙	นายสมเนตร สีม่วง	
๑๑	นายพรม สีเหลือง	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๑๐	นายพรม สีเหลือง	

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นางสาวนฤมล ไกล้วาง	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๑	-	
๒	นายธรรมสรณ์ เชื้อวงศ์สกุล	สมาชิกสภา อบต. หมู่ที่ ๑๒	-	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นายมนตรี เชื้อวงศ์สกุล	นายก อบต.	นายมนตรี เชื้อวงศ์สกุล	
๒	นายมานะ ลับเหลี่ยม	รองนายก อบต.	นายมานะ ลับเหลี่ยม	
๓	นายชัยณรงค์ หงษ์ทอง	เลขาธิการนายก อบต.	นายชัยณรงค์ หงษ์ทอง	
๔	พ.จ.อ.สนั่น เอกบุตร	หัวหน้าสำนักปลัด	พ.จ.อ.สนั่น เอกบุตร	
๕	นางธนพร รังวัด	ผู้อำนวยการกองคลัง	นางธนพร รังวัด	
๖	นายสามารถ นาคแสง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการ กองสาธารณสุข	นายสามารถ นาคแสง	
๗	นางนิสากร นาล้วน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นางนิสากร นาล้วน	
๘	นายธนภัทร พิพัฒน์กุล	หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผนงาน	นายธนภัทร พิพัฒน์กุล	
๙	นายเกียรติศักดิ์ สีทับทิม	นิติกร	นายเกียรติศักดิ์ สีทับทิม	
๑๐	น.ส.เพ็ญประพร สุขธัมรงค์	นักจัดการงานทั่วไป	น.ส.เพ็ญประพร สุขธัมรงค์	
๑๑	น.ส.ปัทมา ชัยกิจ	เจ้าพนักงานธุรการ	น.ส.ปัทมา ชัยกิจ	
๑๒	น.ส.บัณฑิตา รุ่งนฤทัย	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	น.ส.บัณฑิตา รุ่งนฤทัย	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑๓	นางสุนันท์ทิพย์ สีนวิวัฒนากุล	อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ	นางสุนันท์ทิพย์ สีนวิวัฒนากุล	อกจ.
๑๔	น.ส.กมลพร ศรีนวล	หัวหน้ากลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	น.ส.กมลพร ศรีนวล	อกจ.
๑๕	นางอรสา โรจนสกุลสุข	เจ้าพนักงานทรัพยากรธรณี	นางอรสา โรจนสกุลสุข	อกจ.
๑๖	น.ส.กรรณิกา ปานใหญ่	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	น.ส.กรรณิกา ปานใหญ่	อกจ.
๑๗	นายพงษ์รัตน์ เขียวภักดี	นายช่างรังวัด	นายพงษ์รัตน์ เขียวภักดี	อกจ.
๑๘	นายเจนวิทย์ ราชธา	วิศวกร	นายเจนวิทย์ ราชธา	อกจ.
๑๙	นายชัยยุทธ สุขเสริม	ผอ.สรช.๗ ราชบุรี	นายชัยยุทธ สุขเสริม	สรช.๗
๒๐	นายศิริวิทย์ ภูมริน	วิศวกรเหมืองแร่	นายศิริวิทย์ ภูมริน	สรช.๗
๒๑	นายอรุณ สิงห์โต	ผอ.ส่วนอนุญาต	นายอรุณ สิงห์โต	ป่าไม้
๒๒	นายจารุวัฒน์ บุญแจ่ม	เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า	นายจารุวัฒน์ บุญแจ่ม	ป่าไม้
๒๓	นายสุรเชษฐ์ จันทรแจ่มหล้า	เจ้าหน้าที่ป่าไม้	นายสุรเชษฐ์ จันทรแจ่มหล้า	ป่าไม้
๒๔	นายบุญมา เครือขำ	กรรมการ	นายบุญมา เครือขำ	
๒๕	นายพรชัย สิริภูมิ	ตัวแทนประชาคม หมู่ที่ ๑๑	นายพรชัย สิริภูมิ	
๒๖	น.ส.สมพร เพียรการ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	น.ส.สมพร เพียรการ	บ.ABEN
๒๗	นายพรเทพ วิสุทธีวัฒนศักดิ์	โรงโม่สยามปราณ	นายพรเทพ วิสุทธีวัฒนศักดิ์	
๒๘	น.ส.พิรญา วิสุทธีวัฒนศักดิ์	หจก.ศิลาปราณ	น.ส.พิรญา วิสุทธีวัฒนศักดิ์	
๒๙	นายบรรพจ เพชรแกมแก้ว	โรงโม่สยามปราณ	นายบรรพจ เพชรแกมแก้ว	
๓๐	น.ส.ดุขฎิ ประสบโชค	โรงโม่สยามปราณ	น.ส.ดุขฎิ ประสบโชค	

เริ่มประชุม

เวลา ๑๐.๐๐ น.

นายธีระกิจ อัจฉริยพันธุ์กุล
(เลขานุการสภา)

- เมื่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
ขอเรียนเชิญ ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม จุดธูปเทียน บูชา
พระรัตนตรัย และเปิดประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ
สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๑

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

๑.๑ การประชุมสภาฯ สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓)

ตามที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม ได้มีมติกำหนดวันเริ่มสมัย
ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.
๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑๕-๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีกำหนดไม่เกิน ๑๕ วัน เพื่อนำญัตติและ
ข้อราชการอื่นๆ เสนอต่อสภาฯ ในการพิจารณาให้ความเห็น โดยสภาฯ ได้จัดการ
ประชุม สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี
พ.ศ.๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ และสมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.
๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ไปแล้วนั้น แต่เนื่องจากยังมีข้อ
ราชการที่ต้องนำเข้าหารือที่ประชุมในการพิจารณาให้ความเห็น

ประธานสภาฯ จึงเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม

ที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- รับทราบ

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ขอให้ที่ประชุมตรวจรับรองรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ว่ามีข้อแก้ไขหรือไม่

- เมื่อไม่มีสมาชิกสภาฯ ทานใดขอแก้ไข ขอมติที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยขอให้ยกมือขึ้น

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมมีมติ ๙ เสียง รับรองรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมสภาฯ ทั้งหมด ๑๐ คน งดออกเสียง ๑ คน (ประธานสภา อบต.)

ระเบียบวาระที่ ๓

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

กระทู้ถาม/คณะผู้บริหารตอบกระทู้

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

เรื่องที่คณะกรรมการสภาที่สภาตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาเสร็จแล้ว

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

เรื่องที่เสนอใหม่

๕.๑ เรื่อง ญัตติการพิจารณาให้ความเห็นการขอประทานบัตร

- เรียนเชิญ นายก อบต. ชี้แจงหลักการและเหตุผลให้ที่ประชุมทราบ

นายมนตรี เชื้อวงศ์สกุล
(นายก อบต.)

- เรียนประธานสภาฯ กระผม นายมนตรี เชื้อวงศ์สกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม ขอชี้แจงหลักการและเหตุผล ดังนี้

ด้วยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แจ้งว่าตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม แจ้งผลการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเสียงข้างมากไม่เห็นชอบกับคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ ของบริษัท โรงโม้สยามปราณ จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๔/๒๕๖๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราณ ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างในท้องที่หมู่ ๗ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยประเด็นที่สภาพิจารณาประกอบการลงมติ ได้แก่

๑. ยังไม่ได้จัดทำ EIA

๒. แผนผังเหมืองที่ยังทำไม่แล้วเสร็จ

๓. การขอทำเหมืองขุดทางหลวงหรือทางน้ำสาธารณะเกินจากที่กฎหมายกำหนด

๔. การขออนุญาตป่าไม้ยังไม่ดำเนินการ

โดยสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ ได้แจ้งผลการประชุมสภาดังกล่าว ให้กับบริษัท โรงโม่ สยามปราณ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราณทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และได้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการคำขอประทานบัตรตามประเด็นที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มพิจารณาให้ความเห็นดังกล่าว ว่าได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด ซึ่งทางบริษัท โรงโม่ สยามปราณ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราณ ได้แจ้งความคืบหน้าการดำเนินการตามประเด็นที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มพิจารณาให้ความเห็นดังกล่าวแล้ว จึงได้ประสานแจ้งขอให้ผู้นำเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นการยื่นคำขอประทานบัตรเพื่อให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้มพิจารณาให้ความเห็นใน ๒ ประเด็นคือ

๑. การพิจารณาให้ความเห็นการยื่นคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ ของบริษัท โรงโม่สยามปราณ จำกัด และคำขอประทานบัตรที่ ๔/๒๕๖๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราณ ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ในท้องที่หมู่ ๗ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๒. การพิจารณาให้ความเห็นการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่า ตามมาตรา ๔(๑) พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.๒๕๔๔ ของบริษัท โรงโม่สยามปราณ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ในท้องที่หมู่ ๗ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เพื่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ จะได้ดำเนินการตามระเบียบกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- ตามหนังสือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ ปช ๐๐๓๔(๔)/๖๖๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบในการพิจารณาคำขอประทานบัตร โดยอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ ได้เข้าพบนายก อบต.หนองตาแต้ม และได้ให้คำแนะนำว่าการพิจารณาของสภาในครั้งนี้ สภาไม่ต้องลงมติให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ แต่ให้สภาพิจารณาเสนอความเห็น กรณีการขอประทานบัตร ทั้ง ๒ คำขอ และการขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่า ตามมาตรา ๔(๑) พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ เท่านั้น

- ขอเชิญ อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ ได้ให้คำชี้แจงดังกล่าวต่อสภาฯ

นางสุคนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- เรียน ประธานสภาฯ ดิฉัน นางสุคนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขอชี้แจงว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการที่ผู้ประกอบการยื่นคำขอประทานบัตรฉบับใหม่อยู่ในพื้นที่เหมืองเดิมซึ่งพื้นที่เหมืองเดิมถูกประกาศตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เป็นพื้นที่ที่ยังหลงเหลือแร่และสามารถขอประทานบัตรได้ หากมีการประกาศแสดงว่าแร่องหมด แต่ไม่ใช่ประกาศพื้นที่ที่มีหินเป็นแหล่งแร่ จะประกาศแค่หนึ่ง ไม่มีผลกระทบ ไม่เสี่ยงผลกระทบและยังหลงเหลือแร่ ถ้าไม่ประกาศแหล่งแร่ตัวนี้ จะต้องไปซื้อแร่และหินจากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งในการยื่นการขอประทานบัตรผู้ที่ขออนุญาต/เห็นชอบ คือ อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและ

การเหมืองแร่ ส่วนสภาจะเป็นคณะกรรมการตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีหน้าที่ให้ความเห็น เช่น เห็นด้วยกับมติ ครม. พุดเรื่องแหล่งแร่ที่ยังคงเหลือ ให้ความเห็นว่าพื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายในทุกพ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้อง หรือหลายๆเหมือง ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทั้งหมด ๗ เหมือง ในวันนี้ได้นำข้อมูลมาให้ ซึ่งมีข้อมูลของเรื่องกองทุนว่าควรมีกองทุนต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อบต. และพื้นที่ในรัศมี ๓ กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ เป็นต้น ซึ่งความเห็นเหล่านี้เป็นความเห็นสรุปเพื่อส่งให้อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่พิจารณาในลำดับถัดไป สภาจึงมีหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประโยชน์ของราชการ ชุมชน สิ่งแวดล้อม

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- จากการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทางสภาได้สรุปประเด็นในที่ประชุม เพื่อเป็นข้อสอบถาม ดังนี้

๑. พื้นที่นี้ได้ดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูเหมืองแร่ ที่ให้สัญญาตามคำขอประทานบัตรเดิมที่สิ้นอายุ ,ที่ยังมีอายุและดำเนินการทำเหมืองอยู่ปัจจุบันแล้ว อย่างไรบ้างหรือไม่ เพราะการยื่นคำขอประทานบัตร ที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ เป็นการขอทับพื้นที่เดิมของ “ประทานบัตรที่ ๒๑๒๓๑/๑๕๗๒๐” จึงกังวลว่าการให้สัญญาว่าเมื่อเหมืองแร่ที่ได้รับประทานบัตรไปแล้ว ซึ่งมักจะกำหนดว่าในปีสุดท้ายที่จะหมดอายุประทานบัตร บริษัทจะดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูเหมืองแร่หรืออื่นใดได้จริงหรือไม่ จึงอยากจะให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องแสดงข้อมูลการปรับสภาพพื้นที่หลังสิ้นอายุประทานบัตรฉบับเดิมของพื้นที่นี้ และแผนการฟื้นฟูของคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ เพื่อความมั่นใจของสภา ในการดูแลรักษาพื้นที่ป่าไม้เมื่อเลิกทำเหมืองแร่

๒. สภาฯ อยากศึกษาทำความเข้าใจในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงแผนการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมือง เพื่อพิจารณาแนวทางการให้ความเห็นต่อคำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ และขอเวลาศึกษามาตรการที่อ้างถึงในการเปรียบเทียบกับของคำขอประทานบัตรที่อำเภอทับสะแก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนตำบลหนองตาแต้ม เมื่อเลิกทำเหมืองแร่แล้ว และความมุ่งหวังที่จะนำพื้นที่ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ในด้านอื่นได้เหมือน “ป่าสนเหมืองแร่ อำเภอทับสะแก”

๓. สภาฯ อยากทราบข้อมูลและให้มีเจ้าของที่ดินซึ่งทำการเกษตร และผู้อยู่อาศัยโดยรอบบริเวณเหมืองแร่ในรัศมีประมาณ ๕๐๐ เมตรในอัตรา ๘๐ - ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของการสอบถามความคิดเห็นเรื่องการขอประทานบัตรตามคำขอประทานบัตร ที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ เพื่อให้มีการถามตอบถึงการดำรงชีวิตปกติและการเกษตรถึงผลกระทบของการทำเหมืองแร่ตามประทานบัตรเดิม และความกังวลในอนาคตหากเหมืองแร่มีการดำเนินกิจการตามคำขอประทานบัตร ที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ พร้อมกับข้อมูลผลกระทบและแนวทางป้องกันแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่ ให้เป็นปัจจุบันอีกครั้ง ก่อนให้สภาฯ พิจารณาให้ความเห็นคำขอประทานบัตร คือ ในการทำประชาพิจารณ์ไม่ได้มีการแยกตัวอย่างมาอย่างชัดเจนว่าบุคคลที่มาอยู่ในรัศมีกี่ครัวเรือน สภาฯไม่เห็นความชัดเจนของประชาพิจารณ์

๔. สภาฯ อยากให้มีการประชุมร่วมกันอีกครั้งของประชาชนให้เป็นปัจจุบันตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อทำความเข้าใจ ร่วมกำหนดเงื่อนไขในการปรับปรุงบ่อเหมืองให้มีความปลอดภัย หรือการพัฒนาพื้นที่ป่าไม้โดยรอบเหมืองให้มีประสิทธิภาพเป็นแหล่งท่องเที่ยว หรือใช้ประโยชน์อื่นใดที่ชัดเจน และมาตรการที่ควรจะมีในแผนการฟื้นฟูเหมืองแร่ ในปีสุดท้ายการทำเหมืองแร่

๕. สภาฯ ต้องการให้มีการแจ้งช่องทางการร้องเรียน การเข้าตรวจสอบเรื่องร้องเรียนและกำหนดเงื่อนไขเวลาที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการสัญจรใช้ถนนนอกพื้นที่คำขอประทานบัตรในช่วงที่มีการขนย้ายแร่ออกจากเหมือง ผ่นละอองหรือปัญหาเดือดร้อนอื่นที่เป็นผลกระทบจากการทำเหมือง

๖. สภาฯ อยากให้มีและต้องการข้อมูลการจัดตั้งกองทุน เช่น กองทุนเฝ้าระวังกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ทำเหมือง กองทุนเพื่อสุขภาพและปรับปรุงพื้นที่สิ่งแวดล้อม เป็นต้น และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ เหตุผลการนำเงินกองทุนไปใช้จ่าย รวมถึงให้มีโครงการที่ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมทางสังคม เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์แก่หน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ตำบลหนองตาแต้ม การมอบทุนการศึกษา การช่วยเหลือกิจกรรมด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม หรือกิจกรรมทางศาสนา เป็นต้น และมีการสมทบเงินเข้ากองทุนทุกปีอย่างต่อเนื่อง เช่น เงินก้อนแรกเมื่อตั้งกองทุน ๑ แสนบาท และปีต่อไปนำเงินเข้ากองทุนเท่ากับ ๐.๕ บาท ต่อเมตริกตันของหินที่ผลิตได้ในปีก่อนหน้า

๗. สภาฯ ต้องการให้มีข้อมูลจากเหมืองแร่พื้นที่อื่นสัก ๒ พื้นที่ที่ทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งสามารถพัฒนาใช้ประโยชน์อื่นให้เกิดขึ้นต่อหมู่บ้าน เมื่อมีการเลิกทำเหมือง โดยมีแนวทางดำเนินการอย่างน้อยในด้านต่างๆ ดังนี้

๑) ด้านทัศนียภาพ พื้นที่ในระยะที่กันเขตไม่ทำเหมืองใกล้กับเขตถนนอย่างน้อย ๑๐ เมตรต้องทำคันดินพร้อมปลูกต้นไม้โตเร็วทรงสูงให้หนาแน่นตลอดแนวและบำรุงรักษาให้สวยงามอยู่เสมอ รวมถึงในปีสุดท้ายของการทำเหมืองต้องพัฒนาพื้นที่บ่อเหมืองให้เป็นอ่างเก็บน้ำเพื่อการเกษตรต่อไป หรือมีแนวทางการพัฒนาพื้นที่เหมืองให้มีทัศนียภาพบางส่วนบางจุดในพื้นที่ทำเหมืองสวยงาม

๒) ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน มีการให้สัญญาณธงและเสียงก่อนการระเบิดให้เห็นและได้ยินในระยะ ๕๐๐ เมตรทุกครั้งอย่างน้อย ๓ นาที

๓) ด้านหินปลิวจากการระเบิด สำรวจพื้นที่ในรัศมีรอบนอกพื้นที่ทำเหมืองทุกครั้งหลังทำการระเบิด เพื่อตรวจสอบระยะทางของเศษหินที่ปลิวตกและเร่งดำเนินการแก้ไขหากเกิดเรื่องร้องเรียน

๔) ด้านคุณภาพอากาศ มีรถน้ำฉีดพรมตามเส้นทางขนส่งทุกครั้ง โดยมีความถี่การฉีดพรมตามสภาพอากาศในช่วงนั้นๆ ไม่ให้เกิดปัญหาฝุ่นฟุ้งกระจายปลูกต้นไม้ตามขอบถนนและเส้นทางลำเลียงขนส่งเพื่อเป็นกำแพงกรองฝุ่นละอองจากรถบรรทุกแร่, มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมทุกปี

๕) ด้านการขนส่ง ให้มีการป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและป้องกันการตกหล่นของแร่ที่บรรทุกออกจากเหมือง รวมถึงรถบรรทุกแร่ต้องปิดป้ายชื่อ

โครงการและหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถในขนาดตัวอักษรและตำแหน่งที่มองเห็นได้ชัดเจน เพื่อรับเรื่องร้องเรียน

๘. สภาฯ ขอให้อุตสาหกรรมจังหวัดหรือผู้มีอำนาจพิจารณาคำขอประทานบัตรตรวจสอบด้วยการทำเหมืองแร่จะขัดต่อกฎกระทรวงผังเมืองรวมชุมชนปรางบุรี พ.ศ.๒๕๕๘ หรือไม่

๙. สภาฯ ขอให้อุตสาหกรรมจังหวัดหรือผู้มีอำนาจพิจารณาคำขอประทานบัตรตรวจสอบด้วยการทำเหมืองแร่ได้กำหนดแนวกันเขตในระยะห่างจากเขตถนนไม่ขัดต่อกฎหมายหรือประกาศ ระเบียบอื่นใดที่เกี่ยวข้องถูกต้องแล้ว หรือไม่

๑๐. สภาฯ ขอให้มีการตรวจสอบสภาพผู้ที่อยู่อาศัยในรัศมี ๕๐๐ เมตร ของการทำเหมืองก่อนได้รับประทานบัตรไว้เป็นตัวอย่างสภาพ เพื่อเทียบกับการตรวจที่ควรต้องมีทุกปีในกลุ่มตัวอย่างนี้ หลังจากที่มีการดำเนินการเปิดทำเหมืองแล้ว

๑๑. สภาฯ ขอทราบข้อมูลและให้มีการตั้งคณะกรรมการในการควบคุมตรวจสอบการดำเนินการของเหมืองเพื่อแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน กำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้มีแผนผังการทำงาน ตารางหัวข้อ/เงื่อนไขเวลาการควบคุมตรวจสอบ การปฏิบัติที่เหมืองต้องดำเนินการตามที่มีมาตรการกำหนดไว้ท้ายสัญญาประทานบัตรที่ได้รับอนุญาต

๑๒. สภาฯ เห็นว่าควรให้มีอายุประทานบัตร ๑๐ ปี เพื่อให้ได้กรุ่นใหม่ที่จะเติบโตและมีอายุบรรลุนิติภาวะเมื่ออายุครบ ๑๘ ปี ได้มีส่วนร่วมตัดสินใจเรื่องการทำพื้นที่ป่าไม้และทำเหมืองแร่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตปกติ ที่สภาฯ พิจารณาให้ความเห็นในวันนี้กับวันข้างหน้าเมื่อประทานบัตรเหมืองแร่สิ้นอายุ และหากยังมีผู้ยื่นคำขอประทานบัตรทำเหมืองแร่ต่อไป

๑๓. สภาฯ ไม่เห็นไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนในแผนผังพื้นที่ป่าไม้ที่ขอทำเหมืองแร่และคำอธิบายในการทำเหมืองที่ส่งผลกระทบให้พื้นที่ป่าไม้เปลี่ยนหรือสูญหายไปเป็นพื้นที่ที่ไร่ และจะมีการฟื้นฟูสภาพป่าไม้หรือพัฒนาพื้นที่ต่อไปอย่างไรบ้าง รวมถึงการดำเนินการใดที่จะทำทดแทนพื้นที่ป่าไม้ที่หายไปจากการทำเหมืองแร่ เมื่อสิ้นอายุประทานบัตรเหมืองแร่

๑๔. สภาฯ อยากรู้ว่าการที่มีคำขอประทานบัตร ที่ ๓/๒๕๖๐ และ ๔/๒๕๖๐ นี้ ซึ่งเป็นคำขอใหม่ แต่ทับพื้นที่ที่มีการให้ประทานบัตรไปแล้ว โดยมีทั้งคำขอประทานบัตรเดิมที่สิ้นอายุ ,ที่ยังมีอายุและดำเนินการทำเหมืองอยู่ปัจจุบันนั้น หน่วยงานใดต้องตรวจสอบพื้นที่ตามสัญญาที่มีกำหนดไว้ในประทานบัตรเดิมก่อนที่จะพิจารณาคำขอประทานบัตรใหม่หรือไม่ ผู้รับประทานบัตรฉบับเดิม เช่น “ประทานบัตรที่ ๒๑๒๓๑/๑๕๗๒๐ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราง” มีการดำเนินการใดตามที่กำหนดไว้ในสัญญาท้ายประทานบัตรครบถ้วนหรือไม่ หากมีข้อเว้นที่ไม่ต้องดำเนินการเพราะเหตุผลใด

๑๕. สภาฯ อยากทราบแนวทางปฏิบัติและเงื่อนไขที่เคยมีของเหมืองแร่พื้นที่อื่นที่ต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานป่าไม้ด้วย เพื่อนำมาพิจารณาปรับใช้กับตำบลหนองตาแต้ม จึงขอทราบข้อมูลแนวทางการให้ความเห็นกรณีพื้นที่ป่าไม้

นายพงษ์รัตน์ เขียวภักดี
(นายช่างรังวัด)

- พื้นที่ประทานบัตรเดิม ประมาณ ๔๓ ไร่ ที่ได้รับการทำเหมือง และได้มีการฟื้นฟูตามขั้นบันได โดยการปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาต แต่พื้นที่ที่ดูกว้าง เพราะว่าเคยมี

ประธานบัตรเก่าอยู่ตรงนั้น ปัจจุบันพื้นที่ประธานบัตรที่หมดอายุไป เนื้อที่ประมาณ ๔๐ ไร่ ผู้ประกอบการได้มีการฟื้นฟูแล้ว

- ประธานบัตรตัวนี้ ได้มีวิศวกร จาก สขร.๗ ราชบุรี ได้มีการมาตรวจสอบประธานบัตร หมดอายุแล้ว

นางสุนันท์ทิพย์ สีนวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- ขอให้รายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ประธานบัตรที่ได้สิ้นสุดอายุไป มีการฟื้นฟูเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้มีการตรวจเช็คโดยผอ.สขร.๗ ราชบุรี ตามกระบวนการ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. อุตสาหกรรมไม่ได้อยู่ในส่วนของ EIA ต้องเป็นหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษาที่มีหน้าที่ศึกษาผลกระทบ อยู่ภายใต้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเรื่องของ EIA

- ขอเชิญบริษัทที่ปรึกษาโครงการฯ ชี้แจงรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบ

น.ส.สมพร เพียรการ
(นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

- เรียน ประธานสภาฯ ดิฉัน นางสาวสมพร เพียรการ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด ได้รับผิดชอบการจัดทำ EIA โครงการทำเหมืองแร่ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท โรงโม่สยามปราณ จำกัด คำขอประธานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาปราณ คำขอประธานบัตรที่ ๔/๒๕๖๐ มีพื้นที่ทั้งหมด ๒๖๙ ไร่ อยู่ในพื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรม ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นพื้นที่แหล่งแร่ตามแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ซึ่งมีคณะรัฐมนตรีรับรองเมื่อ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

• พื้นที่คำขอประธานบัตรที่ ๓/๒๕๖๐ เป็นพื้นที่ป่า คำขอประธานบัตรที่ ๔/๒๕๖๐ ทางทิศใต้ ประกอบด้วย น.ส.๓ ก. จำนวน ๖ แปลง โฉนดที่ดิน จำนวน ๒ แปลง

• ขั้นตอนการทำเหมือง ได้แก่ วางแผนการทำเหมือง เจาะหิน ระเบิดหิน ตักหิน โม่หิน และการขนส่ง

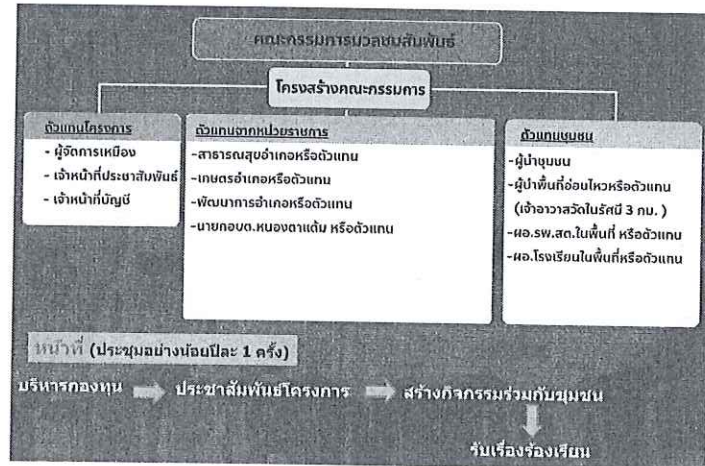
• พื้นที่ทั้งหมด ๒๖๙ ไร่ โดยกำหนดพื้นที่ทำเหมือง ๑๓๕ ไร่ กำหนดพื้นที่เว้นการทำเหมืองจากทางหลวงชนบททางทิศเหนือและทิศใต้ ๑๐๐ เมตร

• ในการทำเหมืองจะมีการระเบิดหินวันละ ๑ ครั้ง เวลา ๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. โดยตามแผนผังโครงการฯ กำหนดให้มีการใช้วัตถุระเบิดเพียง ๕๘.๕ กิโลกรัมต่อจังหวัดงั่ว่ง มีการควบคุมการทำเหมืองโดยวิธีเหมืองทาบเป็นชั้นบันได มีความลาดชันอยู่ที่ ๕๖ องศา

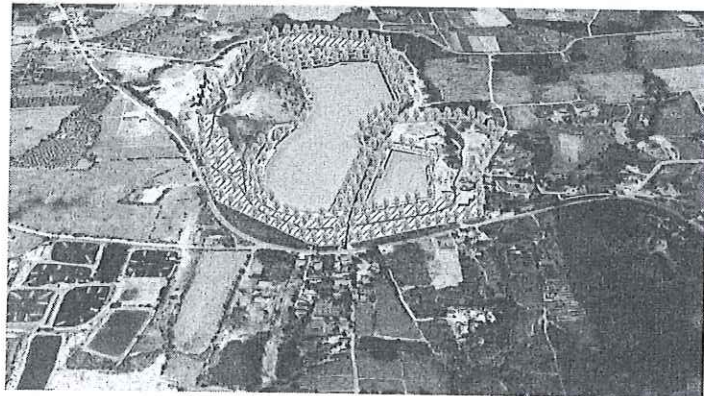
• การใช้แหล่งทรัพยากรและสาธารณูปโภคร่วมกับท้องถิ่น คือ ไม่มีการใช้น้ำในการทำเหมือง มีระบบไฟฟ้าเดิมใช้ในโรงโม่หิน มีระบบสื่อสารอยู่แล้ว และใช้เส้นทางคมนาคมที่มีอยู่เดิม

• ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการทำเหมืองแร่ ได้แก่ การจัดเก็บค่าภาคหลวงแร่(ร้อยละ ๔ หรือ เมตริกตันละ ๗.๒๐ บาท) การจัดสรรค่าภาคหลวงแร่ ร้อยละ ๑๐๐ แบ่งเป็นเข้ารัฐ ร้อยละ ๔๐ และเข้าท้องถิ่น ร้อยละ ๖๐ (อบต.หนองตาแต้ม ร้อยละ ๒๐ อบต.และเทศบาลอื่นๆในจังหวัด ร้อยละ ๑๐ อบต.และเทศบาลอื่นๆทั่วประเทศ ร้อยละ ๑๐ และ อบจ.ประจวบคีรีขันธ์ ร้อยละ ๒๐) ตลอดอายุประธานบัตร

- การจัดตั้งกองทุน ซึ่งกรมอุตสาหกรรมและการเหมืองแร่ มีระเบียบบังคับให้ทางเหมืองมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ขั้นต่ำ ๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ขั้นต่ำ ๒๐๐,๐๐๐ บาท/ปี โดยทั้งสองแปลงนี้หากได้รับการประทานบัตรแล้วจะต้องมีการนำเงินเข้ากองทุนปีละ ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์



- แบบจำลองการฟื้นฟูพื้นที่ภายหลังการทำเหมือง (ปีสุดท้ายของการทำเหมือง) จะปรับให้เป็นพื้นที่ป้อนน้ำ เพื่อชุมชน และพื้นที่โดยรอบจะมีการฟื้นฟูไปด้วยในแต่ละปี



- จากการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ได้เก็บรวบรวมคุณภาพอากาศ จำนวน ๓ จุด เสียง จำนวน ๓ จุด น้ำผิวดิน จำนวน ๒ จุด น้ำใต้ดิน จำนวน ๑ จุด โดยทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งในช่วงที่ไปตรวจวัดประทานบัตรเดิมยังไม่ได้หมดอายุ
- การมีส่วนร่วมประชาชน สำหรับ EIA จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การมีส่วนร่วมประชาชนตามหลักเกณฑ์ของกรมอุตสาหกรรมและการเหมืองแร่ ที่ผ่านมาสํานักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฯ มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นชุมชนในพื้นที่คำขอประทานบัตรในรัศมี ๕๐๐ เมตร จำนวน ๒ หมู่บ้าน ซึ่งไม่มีผู้ขอคัดค้านทั้ง ๒ หมู่บ้าน และการจัดรับฟังความคิดเห็นประชาชนในพื้นที่รัศมี ๓ กิโลเมตร โดยมีการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ทั้งหมด ๖ หมู่บ้าน (เห็นด้วย ๕ หมู่บ้าน ไม่เห็นด้วย ๑ หมู่บ้าน) วัดโรงเรียน เห็นด้วยและไม่แน่ใจ ๕ ตัวอย่าง สื่อมวลชน มีการรับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยการจัดประชุม ๖ ครั้ง (๖ หมู่บ้าน) ผู้เข้าร่วม จำนวน ๗๓๑ ราย และทำแบบสำรวจความคิดเห็น ๕๔๑ ตัวอย่าง โดยมีการเห็นด้วยกับโครงการ ร้อยละ ๗๘.๒

เห็นด้วยแต่วิตกกังวลในด้านฝุ่นละออง ร้อยละ ๑๔.๓ มีการสำรวจความคิดเห็นประชาชนในรัศมี ๕๐๐ เมตร จำนวน ๕๗ ตัวอย่าง เห็นด้วย ร้อยละ ๗๘.๙ เห็นด้วยแต่วิตกกังวลเรื่องฝุ่นละอองและความสั่นสะเทือน ร้อยละ ๑๔.๐ ไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๑.๘ มีการจัดรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ โดยไปชี้แจงเกี่ยวกับผลกระทบและข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการต่างๆให้ชุมชนได้รับทราบ โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๔๓๔ ราย มีการประชุม ๖ ครั้ง (๖ หมู่บ้าน) ในการประเมินผลกระทบสิ่งที่ประชาชนวิตกกังวลในเรื่องการใช้วัตถุระเบิด ซึ่งปัจจุบันมีการกำหนดการใช้วัตถุระเบิดน้อยกว่าที่ผ่านมา มีขั้นตอนการดำเนินงานที่มีวิศวกรควบคุมดูแลทางที่ปรึกษาที่มีการประเมินผลกระทบเกี่ยวกับเสียงและความสั่นสะเทือนไปให้ชาวบ้านดูว่าไม่มีผลกระทบหรือมีผลกระทบน้อยต่อชุมชน ในการฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการทำเหมืองช่วงต่อไป กรณีการฟื้นฟูจะมีการกำหนดงบประมาณฟื้นฟูที่ ๓๔,๐๐๐บาท/ไร่ ทางโครงการจะมีการวางหลักประกันการฟื้นฟูพื้นที่ผ่านการทำเหมืองด้วย ส่วนมาตรการต่างๆที่ที่ปรึกษากำหนดจะเป็นเรื่องที่ชาวบ้านหรือชุมชนวิตกกังวล เช่น คุณภาพอากาศ ก็มีการตั้งมาตรการขึ้นมาเกี่ยวกับการจัดเก็บฝุ่นละอองขณะทำการระเบิด การฉีดพ่นเส้นทางต่างๆ รวมถึงการควบคุมการขนส่ง และการปลูกต้นไม้โดยรอบพื้นที่ ซึ่งทางโรงโม่ก็ปฏิบัติตามระเบียบกรมอุตสาหกรรมและการเหมืองแร่ทุกข้อในการควบคุมฝุ่นละออง การกำหนดมาตรการตาม EIA จะเป็นการป้องกันผลกระทบต่างๆที่จะเกิดขึ้นกับโครงการ รวมไปถึงการจัดหาน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จะมีการควบคุมให้น้ำไหลลงที่บ่อ ส่วนการขนส่ง จะมีการติดตั้งป้ายต่างๆ และมีการติดเบอร์โทรศัพท์ไว้ที่ริมข้างทางขนส่ง ควบคุมการทำงานคนขับรถหรือผู้มารับซื้อหิน ทางโครงการจะเป็นผู้ควบคุม เรื่องกองทุนต่างๆที่กล่าวมาแล้วที่เป็นผลประโยชน์ ทาง EIA จะนำไปกำหนดเป็นมาตรการให้รัดกุม เพื่อทางโครงการจะได้ทำรายงานให้ทางกรมหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ตรวจสอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการปีละ ๒ ครั้ง กรณีได้รับประทานบัตร นำส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมตรวจสอบด้วย

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- ขอเชิญ เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ ให้คำแนะนำ เรียนเชิญ

นายจรรุวัฒน์ บุญแจ่ม
(เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าไม้)

- เรียน ประธานสภาฯ กระผม นายจรรุวัฒน์ บุญแจ่ม เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าไม้ ความเห็นเพื่อนำส่งกรมป่าไม้ประกอบคำพิจารณาขอใช้พื้นที่ป่า เพื่อให้กรมป่าไม้เป็นผู้พิจารณาการใช้พื้นที่ ซึ่งเป็นป่าตามมาตรา ๔ อยู่ในพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- สมาชิกสภาฯ ท่านใดมีข้อสอบถาม/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เรียนเชิญ

นางสุพัตรา นุชเจริญ
(รองประธานสภา อบต.)

- ขอสอบถามผู้ประกอบการเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนที่ดิฉันได้ร้องเรียนไปและทางผู้ใหญ่บุญมาที่ชาวบ้านมีความเดือดร้อน ทางท่านได้ดำเนินการล่าช้าไปจนเกิดปัญหาซ้ำซ้อนคือเดือดร้อนซ้ำ ขอให้ทางผู้ประกอบการอธิบายเรื่องนี้ด้วย

- | | |
|--|---|
| <p>นายบรรพจ เพชรแกมแก้ว
(โรงโม่สยามปราณ)</p> | <p>- ตามที่ท่านสมาชิกหมู่ที่ ๖ ร้องเรียนไป เรื่องแหล่งน้ำ ทางโรงโม่อาจทำลำช้า เนื่องจากเครื่องจักรใช้งานอยู่ที่อื่น หลังจากที่ได้รับเรื่องอีกครั้งหนึ่ง ทางโรงโม่รับดำเนินการให้ และทำหนังสือถึง อบต.ว่าได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> |
| <p>นางสุพัตรา นุชเจริญ
(รองประธานสภา อบต.)</p> | <p>- มันเกิดปัญหาซ้ำซ้อน ดิฉันและหมู่ที่ ๗ ต้องดำเนินการเอง เพื่อช่วยเหลือความเดือดร้อนให้กับชาวบ้าน</p> |
| <p>นายบรรพจ เพชรแกมแก้ว
(โรงโม่สยามปราณ)</p> | <p>- ครั้งถัดไปจะดำเนินการให้เร็วที่สุด</p> |
| <p>นางสุพัตรา นุชเจริญ
(รองประธานสภา อบต.)</p> | <p>- ขอมีมาตรการชัดเจนด้วย</p> |
| <p>นายบรรพจ เพชรแกมแก้ว
(โรงโม่สยามปราณ)</p> | <p>- จะดำเนินปฏิบัติตามระเบียบของ EIA อย่างเคร่งครัด</p> |
| <p>นางสุนนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)</p> | <p>- ขอเสนอให้ทำ MOU จะดีกว่า เพื่อความสบายใจของสภาและทางสภาสามารถไปตอบชุมชนได้ ทางตัวแทนทำได้หรือไม่ ถ้าไม่ทำตามถือว่าผิด MOU</p> |
| <p>นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์
(โรงโม่สยามปราณ)</p> | <p>- เกี่ยวกับเรื่องประกอบการอยู่มาประมาณ ๔๐ ปี พยายามให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ตลอด และความคิดเห็นในที่ประชุมครั้งนี้ก็จะนำไปบรรจุใน EIA เพื่อดำเนินการต่อไป หรือจะทำ MOU ก็ดำเนินการต่อไป หากทำแล้วมีผลกระทบก็ยินดี ผู้ประกอบการก็ยินดีรับฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำเพื่อความสบายใจ ไม่ว่าจะเป็น MOU หรือปฏิบัติตามระเบียบบังคับ ก็ขอให้สภาได้มีความมั่นใจว่าผู้ประกอบการตั้งใจมุ่งมั่นที่จะอยู่ร่วมกันกับสังคม</p> |
| <p>นางสุนนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)</p> | <p>- ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติม ที่ทับสะแกก็เจอข้อความเห็นข้อกังวล ก็เกิด MOU ที่เป็นรูปธรรมตามที่ท่านประธานสภาได้แจ้งไปนั้น จะอยู่ในความเห็นของ MOU สิ่งที่ท่านกังวลจะอยู่ใน MOU ที่จะต้องบรรจุไปใน EIA ท่านสามารถเสนอเรื่องความกังวลใจ ในเรื่อง MOU ต่างๆในพื้นที่ท่านได้เลย ทับสะแกก็ทำอย่างนี้กว่าที่จะได้ประธานบัตร ก็เริ่มต้นจากความกังวลใจจนเกิด MOU ขึ้นมา ก่อนหน้าการไม่เป็นรูปธรรมในเรื่องกองทุนมาตรการในเรื่องการร้องเรียน การแก้ไขปัญหา ทำให้เกิดความกังวลในอดีต ปัจจุบัน พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ค่อนข้างที่จะรัดกุมถึงขั้นมีการอาศัยโดรน แต่ที่ท่านประธานสภาได้กล่าวมา มาในแนว MOU ในส่วนของความกังวลใจในเรื่องเอกสารประกอบการพิจารณา ขอเชิญท่าน ผอ.สรช.๗ ราชบุรี ให้ข้อมูลในเรื่องประธานบัตรฉบับนี้ เรียบเรียงเชิญ</p> |
| <p>นายชัยยุทธ สุขเสริม
(ผอ.สรช.๗ ราชบุรี)</p> | <p>- ตามที่ท่านอุตสาหกรรมจังหวัดฯได้กล่าวในการอนุญาตประธานบัตรอนุญาตโดยอธิบดีกรมอุตสาหกรรมและการเหมืองแร่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการแร่ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เป็นการพิจารณาความเห็นจากหลายๆหน่วยงาน การจัดทำ EIA ก็พิจารณาโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องการจัดทำรายงานลักษณะธรณีวิทยาเหมืองแร่ และรับรองโดยหน่วยงานของกรมเอง ซึ่งปัจจุบันทั้งรายงานลักษณะธรณีวิทยาและแผนผังโครงการทำเหมืองก็ได้ผ่านการรับรองเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของขั้นตอนการให้</p> |

ความเห็นเกี่ยวกับขอประทานบัตรขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลเป็นขั้นตอนแรกเริ่ม ซึ่งตามเจตนาของกฎหมายแร่เป็นขั้นตอนแรกคือเมื่อมีผู้ประสงค์จะยื่นขอประทานบัตรแล้ว ก็มีการรังวัด กำหนดเขต คำขอประทานบัตร หลังจากนั้นจะมีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน/ท้องถิ่น ตรงนี้ก็ได้รับการรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา หลังจากที่ได้รับฟังความคิดเห็นเสร็จก็จะส่งข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นให้กับท้องถิ่นในการพิจารณาให้ความเห็น เหมือนที่เคยมีการทำมาต่อเนื่องอยู่แล้ว จะได้เห็นที่ผ่านมามีผลกระทบข้อดี/ข้อเสียอย่างไร เมื่อผ่านกระบวนการขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ทุกฝ่ายจะทำหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนเอง ทางคณะกรรมการก็จะรวบรวมความคิดเห็น โดยคณะกรรมการแร่พิจารณาเสร็จข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกส่วน อุตสาหกรรม เขต โรงเหมือง ไม่ได้เป็นคณะกรรมการแร่ มีหน้าที่ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ หลังจากรวบรวมข้อมูลในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ก็จะมีการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนอีกครั้งก่อนผู้ว่าราชการจังหวัดจะรวบรวมส่งคณะกรรมการแร่เพื่อพิจารณาอนุญาต หลังจากได้ประทานบัตรไปแล้วก็จะมีกระบวนการกลไกในการควบคุมให้เป็นไปตามเงื่อนไข คือ จะมีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ที่ประกอบด้วยหน่วยงานในท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ผู้นำชุมชน เข้ามาเป็นกรรมการร่วมกันในการพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือรับฟังปัญหาจากชุมชน/ชาวบ้าน เพื่อดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น และบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชนและท้องถิ่น การทำเหมืองที่ผ่านมาซึ่งตามกฎหมายแร่ความเข้มข้นอาจจะไม่มาก แต่การฟื้นฟูพื้นที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ก็ไปตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีการขอประทานบัตรเพื่อทำเหมืองต่อบางส่วนยังคงต้องใช้พื้นที่ต่อเนื่องกับการขอประทานบัตรใหม่

นางสุนันท์ทิพย์ สีนวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- ขออนุญาตชี้แจงเป็นข้อๆตามที่ท่านประธานได้กล่าวมา ดังนี้

ข้อที่ ๔ สภาขออยากให้มีการประชุมร่วมกันอีกครั้ง เนื่องจากจัตนาน ไซหรือไม้ แต่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เริ่มประกาศรับฟังความคิดเห็น ซึ่งพูดถึงวิธีระเบียบการรับฟังความคิดเห็นตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือ ปี ๒๕๖๑ กล่าวว่า พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ต้องเริ่มรับฟังความคิดเห็นตามระเบียบของปี ๒๕๖๑ อุตสาหกรรม จึงประกาศในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กรณีที่จะมีข้อพิพาทกันซ้ำ คือ เกิดมติหรือข้อกังวลมีมากกว่า ณ วันนั้น และมีคนคัดค้านภายใน ๑๕ วัน ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนด พ.ร.บ.รับฟังความคิดเห็น พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่า เมื่อประกาศรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว ๑๕ วัน ถ้าไม่มีคนคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีคนคัดค้าน หากทางสภาจะจัดเข้าต้องมีคนคัดค้านภายใน ๑๕ วัน หลังจากวันนั้น โดย พ.ร.บ.มหาดไทย กำหนดแบบนั้น อุตสาหกรรมก็ยังไม่ได้สรุป แะแจ้งให้ทางเขตและส่วนกลางทราบว่าจะประกาศ ๑๕ วัน ไม่มีคนคัดค้าน อุตสาหกรรมจังหวัดฯจึงขอสรุปว่าไม่มีคนคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดจึงเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบเอกสารหลักฐานในขั้นตอนถัดไป

ข้อที่ ๕ อยู่ในเงื่อนไขการออกประทานบัตรอยู่แล้ว มีช่องทางการร้องเรียนที่เป็นรูปธรรมอยู่ในเงื่อนไขของการขอประทานบัตร

ข้อที่ ๖ อยู่ในเงื่อนไขของการออกประทานบัตร ทางหนองตาแต้มก็จะมีเหมือนกัน หากมี ๒ แปลงก็ต้องมี ๒ กองทุน ซึ่งกองทุนฯถูกบังคับให้เป็นไปตามระเบียบ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ.๒๕๖๐

ข้อที่ ๗ ตามที่ท่านประธานได้กล่าวมา ทั้ง ๕ ข้อที่เป็นรายละเอียดของข้อ ๗ เป็นข้อกังวล ซึ่งข้อกังวลเหล่านี้จะออกมาเป็นมาตรการ ในวันนี้อุตสาหกรรมจังหวัดฯ เตรียมข้อมูลมาให้ ๗ พื้นที่ แต่เลือกพื้นที่ที่ใกล้เคียงกับหนองตาแต้ม เช่น บริษัท ยูพา ศิลาทอง จำกัด และบริษัท ขอนทอง จำกัด อำเภอบางสะพาน ทั้ง ๗ ประทานบัตร ถูกกำหนดตาม พ.ร.บ.แร่ ให้มีกองทุนที่เป็นรูปธรรมไม่ใช่สัญญาปากเปล่า

๑) ด้านทัศนียภาพ ถูกกำหนดไว้ในแผนผังโครงการที่เขต ๗ พิจารณาแล้ว

๒) ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน อยู่ในแผน EIA อยู่แล้ว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้อนุมัติ อยู่ในเกณฑ์กฎหมายอยู่แล้ว

๓) ด้านหินปลิวจากการระเบิด อยู่ในแผน EIA อยู่แล้ว แต่ท่านสามารถนำข้อเหล่านี้ไปอยู่ในข้อกังวลได้

๔) ด้านคุณภาพอากาศ ถูกกำหนดเป็นมาตรการและเป็นความเห็นใน EIA และตรวจสอบโดยเขต ๗ ราชบุรี อยู่แล้ว

๕) ด้านการขนส่ง อยู่ในแผน EIA ซึ่ง EIA จะพูดถึงรัศมี ๓ กิโลเมตรที่อยู่รอบโครงการที่ขอใน ๒ ประทานบัตร

ข้อที่ ๘ อุตสาหกรรมจังหวัดฯตรวจสอบแล้ว ไม่ขัดต่อผังเมืองรวมชุมชนปรางค์บุรี พ.ศ.๒๕๕๘ เพราะเป็นไปตามมติ ครม. ลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

ข้อที่ ๙ อุตสาหกรรมจังหวัดฯตรวจสอบแนวเขตแล้ว ไม่ขัดต่อกฎหมายในเรื่องของแนวเขตยังใช้ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ อยู่ เนื่องจาก พ.ร.บ.แร่ พ.ศ.๒๕๖๐ ยังไม่ให้ระเบียบวิธีการในเรื่องของแนวเขต ดังนั้นกฎหมายใดก็ตามยังไม่บอกวิธีการระเบียบจะยังใช้ฉบับเดิมก่อน เป็นไปตามแผนผังที่เสนอ

ข้อที่ ๑๐ สามารถตรวจได้ ๓ กิโลเมตร อยู่ในเรื่องของกองทุนฯ และเป็นข้อกำหนดที่เป็นรูปธรรมตั้งแต่ปี ๒๕๖๐

ข้อที่ ๑๑ เรื่องร้องเรียนเป็นเรื่องสำคัญ EIA กำหนดให้เป็นมาตรฐาน ซึ่ง EIA ให้ความสำคัญที่สุดในเรื่องช่องทางของการควบคุมการร้องเรียน

ข้อที่ ๑๒ บรรจุเข้าไปในความเห็นได้เลย ส่วนคนพิจารณาก็จะเป็นผู้มีอำนาจ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดี พิจารณาความเห็นท่านต่อไป

ข้อที่ ๑๓ ทางที่ปรึกษาได้นำมาให้ท่านดูแล้ว สามารถเอาตัวอย่างนี้เก็บไว้ที่สภาได้เลย เพื่อที่ทางสภาจะได้ไปนำเสนอสมาชิกสภาท่านอื่นที่ไม่ได้มาในวันนี้ คำขอประทานบัตรทั้ง ๒ คำขอ ถูกบรรจุในพื้นที่ที่มติ ครม. กำหนดว่าเป็นพื้นที่แหล่งแร่ที่ยังหลงเหลืออยู่

ข้อที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มติ ครม. เห็นว่าแร่ยังเหลือจึงให้ทำต่อได้ เนื่องจากสำรวจแล้วยังมีทรัพยากรแร่ที่สนับสนุนประเทศไทยได้โดยไม่ต้องซื้อจากต่างประเทศ จึงให้ขอคำขอประทานบัตรซ้ำในเหมืองเดิมได้

ข้อที่ ๑๕ อุตสาหกรรมจังหวัดฯ เตรียมข้อมูลมาให้ ๗ พื้นที่ (๗ ประทานบัตร) ที่อยากให้ดูเป็นตัวอย่างหลังจากกำหนดมาตรการร่วมกัน คือ บริษัท ยูพา ศิลาทอง จำกัด

และบริษัท ขอนทอง จำกัด อำเภอบางสะพาน ทุกแห่งได้ประทานบัตรถูกต้องตามกฎหมายและมติ ครม.

- ตามที่ท่านได้กล่าวมา ๑๕ ข้อ เมื่อความเห็นถึงผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ลำดับถัดไป อุตสาหกรรมจังหวัดฯ ก็จะรวบรวมความเห็นของป่าไม้ ความเห็นของเขต ความเห็นของสภาฯ อุตสาหกรรมก็จะเป็นกรรมการคนหนึ่งที่ทำหน้าที่รวบรวมความเห็นของทุกคน ส่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ เพื่อผู้ว่าราชการจังหวัดฯ จะเป็นผู้ให้ความเห็นคนสุดท้าย ก่อนที่จะส่งไปที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

นายบรรจบ เชียงฉิน
(สมาชิกสภา อบต.)

- ขอแจ้งผู้ประกอบการในเรื่องการระเบิดหิน เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ที่ผ่านมาก่อน ประทานบัตรจะหมดอายุในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ทางโรงระเบิดหินทำให้หินตกอยู่ เส้นทางห้วยแสงพันธ์-เขื่อนปราณ ตกลงไปในไร่ย่อย อยากให้ผู้ประกอบการดูแลให้เข้มงวดด้วย อาจเกิดอันตรายถึงชีวิตได้

นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์
(โรงโม่สยามปราณ)

- ตามที่ท่านสมาชิกหมู่ที่ ๗ ได้กล่าวมา เป็นช่วงที่ทำในที่สูง และพอน้ำเหมือนต่ำลง หินจะไม่ปลิวแล้ว ผู้ประกอบการยินดีปฏิบัติตามเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อไป

นายพาลี เทียมเทศ
(สมาชิกสภา อบต.)

- กระผมเคยได้รับมอบหมายให้ดูแล เข้าไปตรวจสอบในช่วงเช้าของวันที่ ๒๔ ส่วนของท้องถิ่น ทั้ง ๑๕ ข้อที่สภานำเสนอเข้าไปเป็นลักษณะของเป็นห่วงประชาชน แต่ด้วย บางครั้งไม่ทราบการเปลี่ยนแปลงระเบียบ/อำนาจหน้าที่ต่างๆ ก็ขอฝากผู้เกี่ยวข้อง พิจารณาด้วย

นายชัยณรงค์ หงส์ทอง
(เลขานุการนายก อบต.)

- มีข้อกังวลอยากจะฝากทางผู้ประกอบการด้วย การออกแบบทำเหมือนโดยวิธีเหมือง หาบเป็นชั้นบันได ถ้าทำได้แบบนี้จริงๆ ถือว่าเป็นประโยชน์มากสามารถพัฒนาพื้นที่หลัง ปิดเหมืองแล้ว อย่างน้อยเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ ด้านล่างมีน้ำกักอยู่ได้ ข้อนี้เป็นความ กังวลของทางสภาฯ ซึ่งทำได้ไม่ง่าย ประทานบัตรที่ขอใหม่ ๒ ใบนี้ ท่านจะทำแบบความ ลาดชันรวมไม่เกิน ๕๖ องศา เพราะเมื่อบรรจุใน EIA เสร็จ ถ้าไม่ปฏิบัติตามนี้ท้องถิ่น สามารถที่จะยื่นคำร้องได้ว่าผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง และในหมู่ที่ ๗ มีปัญหาเรื่องน้ำเยอะมาก พื้นที่ไม่มีน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค ทำอย่างไรที่จะเอาน้ำให้ ชาวบ้านหมู่ที่ ๗ และข้างเคียงใช้ประโยชน์ในช่วงภัยแล้ง

น.ส.สมพร เพียรการ
(นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

- การออกแบบชั้นบันไดเป็นแผนผังโครงการทำเหมือง ซึ่งทางโครงการจะต้องปฏิบัติตาม และมีหน่วยงานอุตสาหกรรมจังหวัดฯ รวมถึงเหมืองแร่เขต ๗ เป็นผู้ควบคุมด้วย ส่วนปัญหาการใช้แหล่งน้ำบริเวณพื้นที่หมู่ที่ ๗ ที่ผ่านมาทางโครงการมีการสนับสนุน กิจกรรมของหมู่ที่ ๗ เสมอมา ที่ผ่านมาใช้งบประมาณในการพัฒนาน้ำดื่ม-น้ำใช้ในพื้นที่ ด้วย ในอนาคตเมื่อมีกองทุนฯ แล้ว สามารถนำไปใช้พัฒนาในด้านนี้ได้ รวมถึงแหล่งน้ำ ในพื้นที่เหมือง กรณีขอใช้น้ำมายังพื้นที่โรงโม่ โรงโม่ก็ยินดีอยู่แล้ว

นายพงษ์รัตน์ เขียวภักดี
(นายช่างรังวัด)

- เงินกองทุนฯสามารถนำไปใช้เกี่ยวกับน้ำประปาในพื้นที่ได้

นายพงศ์ธวัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- ขอบสอบถามท่านอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ การจัดทำ MOU ต้องจัดทำพร้อม กันเลยหรือไม่

นางสุคนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- สามารถดำเนินการวันนี้ได้เลย

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- สภาต้องมีข้อมูลเยอะกว่านี้

นางสุคนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- แล้วแต่ทางสภาจะดำเนินการ เนื่องจากเป็นความประสงค์ของแต่ละท้องถิ่นที่ MOU ที่จะออกมาก็เป็นเสียงสะท้อนจากความต้องการของทางสภาฯ หากท่านไม่สะดวกทำในวันนี้ สามารถนัดผู้ประกอบการทำได้ และนัดอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ มาเป็นพยานในฐานะคณะกรรมการแร่ให้ท่านได้ ซึ่งตัวอย่าง MOU ก็ส่งให้นิติกรเรียบร้อยแล้ว
- ความเห็นของท่านอยู่ในกรอบ EIA ความเห็นของท่านจึงใช้ได้และมีน้ำหนักเพียงพอสำหรับทำ MOU

นายมานะ ลับเหลี่ยม
(รองนายก อบต.)

- อยากให้สมาชิกสภา หมู่ที่ ๗ เข้าไปทำประปาในหลุมประปาของโรงโม่ ได้หรือไม่ เพราะหมู่ที่ ๗ ขาดน้ำมาก

นายพรเทพ วิสุทธีวัฒนศักดิ์
(โรงโม่สยามปราม)

- น้ำในเหมืองของโรงโม่ บั้มทิ้งอยู่ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ได้อธิบายในเรื่องกองทุนก็บูรณาการเลย ล่องน้ำที่ท่านประธานสภาฯ พูดถึงเป็นร่องน้ำทิ้ง ตอนนี้ชลประทานก็ไม่ปล่อยน้ำ น้ำที่เกษตรกรใช้อยู่ก็เป็นน้ำที่ปล่อยจากในเหมือง แต่ช่วงนี้หยุดเพราะมันต้องมีระยะเวลาในการปั้มน้ำออก

นายบุญมา เครือชา
(กรรมการ)

- น้ำที่จะขอทางโรงโม่ใช้ หากไปตั้งเป็นแท่งก็เป็นห่วงเรื่องการสันตะเทือน แต่ทางโรงโม่ปั้มน้ำทิ้ง เป็นไปได้ขอให้ทางผู้ประกอบการเดินท่อเพิ่ม อัดเข้าท่อเดิมได้ เพื่อเอาไปบำบัด หากอัดลงสระได้ต้องไปดูว่าข้ามได้หรือไม่ได้ (ข้ามตรงช่องเขา)

นายพาลี เทียมเทศ
(สมาชิกสภา อบต.)

- เงินกองทุนฯสามารถมานำมาซ่อมรอยรั่วของสระน้ำหมู่ที่ ๗ ได้หรือไม่

น.ส.สมพร เพียรการ
(นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

- สามารถใช้ได้โดยการเสนอโครงการเข้ามา

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- เงินกองทุนเดิมเหลือเท่าไร มีข้อมูลหรือไม่

น.ส.พิรญา วิสุทธีวัฒนศักดิ์
(หจก.ศิลาปราม)

- วันที่ ๓๑ ธันวาคม จะสามารถสรุปยอดเงินได้ว่าเหลือเท่าไร

นางสุคนธ์ทิพย์ สนิวิวัฒนากุล
(อุตสาหกรรมจังหวัดประจวบฯ)

- แม้ว่ากองทุนฯจะสิ้นอายุตามกฎหมายในวันที่ ๓๑ ธันวาคมนี้ แต่การอยู่ร่วมกันการขออนุเคราะห์ก็เป็นไปได้ ระหว่างรอประธานบัตรใหม่

นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา อบต.)

- มีสมาชิกสภาฯ ท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เรียนเชิญ โดยขอให้ยกมือขึ้น
- เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดจะเพิ่มเติม ขอมติที่ประชุมที่จะให้ทางสภาฯ ส่งความคิดเห็นทั้ง ๑๕ ข้อ ให้อุตสาหกรรมจังหวัดฯ ร่วมพิจารณาการยื่นคำขอประธานบัตร โดยขอให้ยกมือขึ้น

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมมีมติ ๙ เสียง ให้ทางสภาส่งความคิดเห็นทั้ง ๑๕ ข้อ ให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทราบ เพื่อดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป จากสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมสภา ทั้งหมด ๑๐ คน งดออกเสียง ๑ คน (ประธานสภา งด.)

ระเบียบวาระที่ ๖

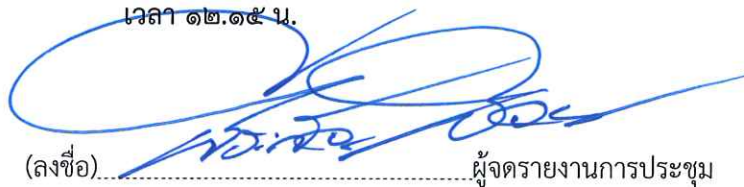
นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์
(ประธานสภา งด.)

เรื่องอื่นๆ

- มีสมาชิกสภา จะเสนอเรื่องอื่นให้ที่ประชุมรับทราบอีกหรือไม่ เมื่อไม่มีขอปิดประชุม

ปิดประชุม

เวลา ๑๒.๑๕ น.

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายธีระกิจ อัจฉริยะพันธุ์กุล)

เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม

คณะกรรมการได้ตรวจรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. เสร็จเรียบร้อยแล้ว
ขอรับรองว่าถูกต้องทุกประการ

(ลงชื่อ)  กรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายบรรจบ เขียงฉิน)

(ลงชื่อ)  กรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายจรัส แก้วทอง)

(ลงชื่อ)  กรรมการตรวจรายงานการประชุม

(นายธรรมสรณ์ เชื้อวงศ์สกุล)

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม ได้รับรองรายงานการประชุมนี้แล้ว ในคราวประชุมสภา
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาแต้ม สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์
พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ)  ประธานสภา

(นายพงศ์ธัช มหัทธนนพวงศ์)